**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-14 от 26 октября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 32-08/22 в отношении адвоката**

**З.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 32-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

27.06.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.К.Л. в отношении адвоката З.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат З.А.В., осуществляя защиту заявителя Р.К.Л. по уголовному делу на основании соглашения, принял участие в качестве защитника в суде апелляционной инстанции без заключенного соглашения об оказании юридической помощи; не исполнил обязанность по возврату части вознаграждения в соответствии с вынесенным решением суда. В жалобе указывается, что З.А.В. ранее привлекался к дисциплинарной ответственности по жалобе Р.К.Л.

25.07.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

10.08.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2833 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.08.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.08.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.08.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката З.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, пп. 1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Р.К.Л., которые выразились в том, что адвокат:

* не исполнил на дату рассмотрения дисциплинарного производства обязанность по возврату вознаграждения в размере 239 000 руб., полученного адвокатом и не предусмотренного условиями соглашения об оказании юридической помощи, установленную решением Л. районного суда г. О. от 22.11.2021г.;
* тем самым совершил действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Уклонение адвоката от добровольного исполнения финансовых обязательств по возврату доверителю причитающихся денежных средств является неприемлемым поведением, подрывающим доверительность отношений между адвокатом и лицом, обращающимся за юридической помощью. Тем более предосудительным является неисполнение вступившего в законную силу судебного решения, установившего неосновательное обогащение за счёт менее профессиональной и менее квалифицированной стороны правоотношения.

Установленное квалификационной комиссией нарушение является длящимся и, предоставляя адвокату возможность принять реальные меры по возмещению вреда интересам доверителя и полному исполнению судебного решения в добровольном порядке, Совет ограничивается мерой дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, пп. 1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Р.К.Л., которые выразились в том, что адвокат:

* не исполнил на дату рассмотрения дисциплинарного производства обязанность по возврату вознаграждения в размере 239 000 руб., полученного адвокатом и не предусмотренного условиями соглашения об оказании юридической помощи, установленную решением Л. районного суда г. О. от 22.11.2021г.;
* тем самым совершил действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката З.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев